



middennederland  
bouwingenieurs

**Project:** vervolgonderzoek vernieuwbouw  
pand 9.

**Projectnr:** 25-5504

**Datum:** 16-12-2025

# Vervolgonderzoek vernieuwbouw pand 9 Zaltbommel



(bron: facebook pand 9)

## Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	3
2. Eerder onderzoek .....	3
3. Doel onderzoek.....	3
4. Object .....	4
5. Raming haalbaarheidsonderzoek .....	5
6. Aanvullende adviezen.....	5
6.1. Vooronderzoeken:.....	5
6.2. Algemene kosten:.....	6
6.3. Toezicht, begeleiding en planning.....	6
6.4. Vloerisolatie .....	6
6.5. Gevels isoleren + kunststof ramen.....	7
6.5.1. Gevels in spouwmuur. ....	7
6.5.2. Gevels in prefab beton .....	9
6.5.3. Kozijnen in hout.....	9
6.5.4. Kozijnen in staal.....	9
6.6. Isoleren dak.....	11
6.7. Aanpassen binnenruimten .....	12
6.8. Installatiecomponenten .....	12
7. Kostenraming.....	13

## 1. Inleiding

Ons bureau is benaderd door Ruud Merks en Wim Lambooy om advies te geven in de renovatiemogelijkheden voor het voormalige schoolgebouw aan de Van Heemstraweg-weg 9 te Zaltbommel. Dit is een aanvullend onderzoek dat aansluit op het eerder uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek “We gaan voor Brons”, maar hier en daar ook andere inzichten geeft en hierdoor afwijkt van het eerder uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek.

Ons bureau is vanuit eerdere onderzoeken al bekend met dit pand en hebben ook ervaring op het gebied van renoveren en herbestemmen van oude panden.

Het pand is in gebruik door diverse verenigingen, kunstenaars, de kringloopwinkel en andere groepen met maatschappelijke betekenis. Op dit moment wordt afgewogen of het pand kan worden gerenoveerd om tot 2050 in stand te worden gehouden, of dat het pand wordt gesloopt om plaats te maken voor woningbouw.

## 2. Eerder onderzoek

Vanuit het huurderscollectief, die de voorkeur geven aan renovatie van het pand, is een onderzoek gedaan naar de renovatiekosten. Dit onderzoek, genaamd “We gaan voor Brons!”, is mij ter beschikking gesteld en zal als basis voor dit vervolgonderzoek dienen. In dit onderzoek wordt de renovatie aangeduid als “vernieuwbouw”.

De rapportage bevat een uitgebreide beschrijving van de door het huurderscollectief bedachte aanpassingen en gaat -buiten de rapportage- vergezeld van een kostenraming.

Deze kostenraming is goed onderbouwd met offertes van leveranciers.

Verder hebben we eerder voor MVG vastgoed de bestaande constructie gekeurd en als nevenonderzoek onderzocht of het optoppen van het pand constructief mogelijk zou kunnen zijn. Hieruit is gebleken dat de bestaande constructie in goede staat is en een goede basis kan zijn voor een renovatie van het pand.

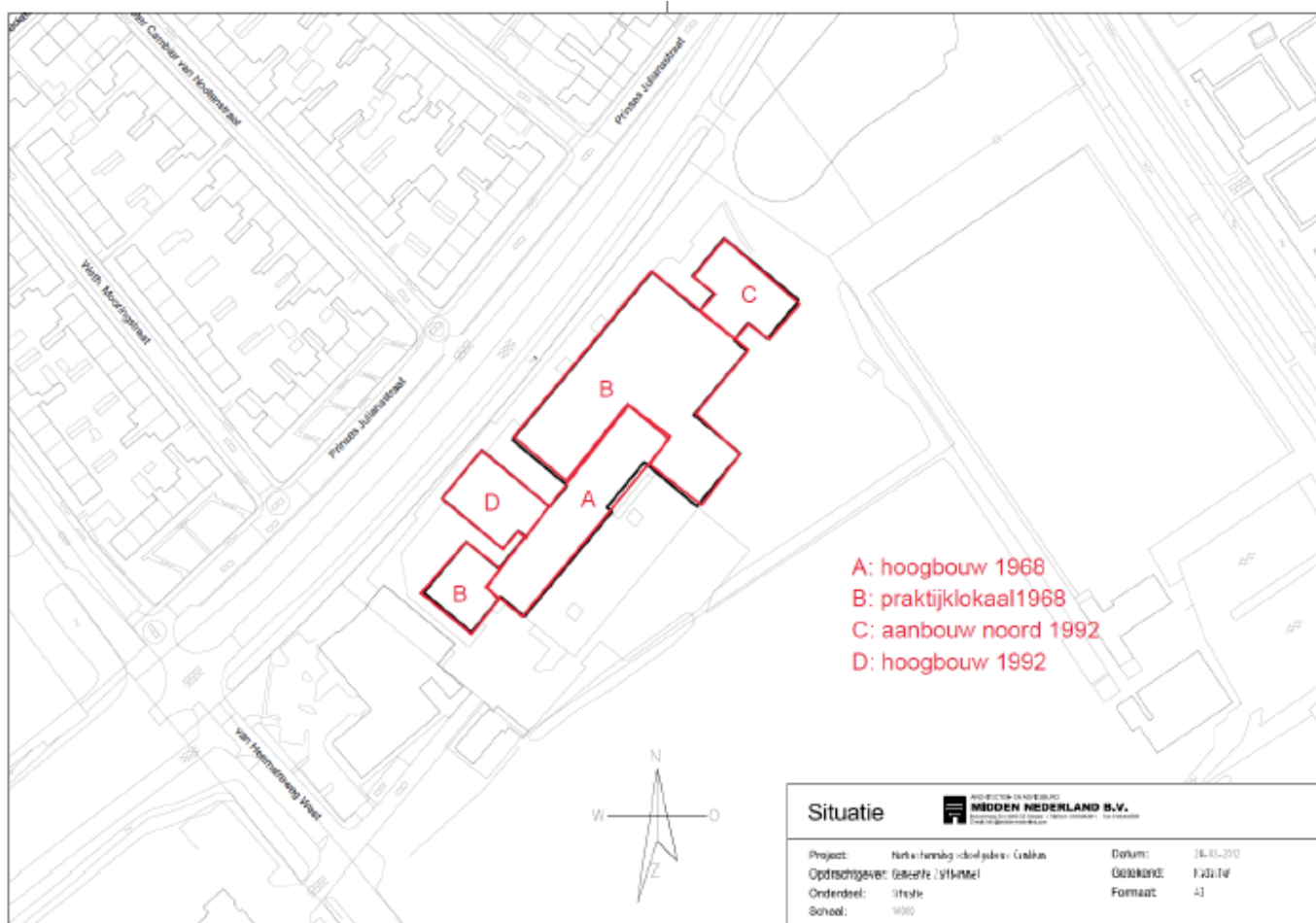
## 3. Doel onderzoek

Het doel van dit aanvullend onderzoek is om de plannen die zijn vastgelegd in het haalbaarheidsonderzoek “we gaan voor Brons!” (hierna genoemd “haalbaarheidsonderzoek”) verstandig zijn, wellicht op een andere manier anders beter zouden kunnen, en hiervan ook een reële raming te geven.

Op aangeven van de initiatiefnemers zal dit onderzoek zich voornamelijk richten op de bouwkundige aspecten. Dit ook omdat wij niet de volledig expertise hebben om uitgebreide installatie-adviezen te geven.

## 4. Object

Het gebouw aan de Van Heemstraweg-west 9 in Zaltbommel is een voormalig onderwijsgebouw voor praktijk onderwijs en is in de loop van jaren diverse keren vergroot, waarbij aan het oorspronkelijke gebouw geen significante aanpassingen zijn gedaan. Dit heeft wel als resultaat dat sommige bouwdelen meer zijn verouderd dan andere en dat bouwmethoden en isolatiewaarden van bouwdelen verschillen.



De gebouwdelen van het pand zijn hierdoor ook verschillend uitgevoerd:

- De hoogbouw (A+D) van het gebouw is uitgevoerd in een betonnen constructie waarbij de gevels zijn bekleed met prefab betonnen gevel-elementen
- De praktijklokalen (B) zijn voorzien van een stalen constructie, gevels die grotendeels worden gevormd door de stalen ramen en vliesgevel met een gemetselde plint, en dakplaten van lichtbeton.
- Het later aangebouwde bouwdeel (C) heeft gevels die in spouwmuur zijn gemetseld, een stalen constructie en lichtbetonnen dakplaten. De delen C en D zijn ook beter geïsoleerd.

In het haalbaarheidsonderzoek zijn deze verschillen ook duidelijk opgenomen en omschreven.

## 5. Raming haalbaarheidsonderzoek

Het haalbaarheidsonderzoek heeft als doel gehad om de totale kosten van een renovatie van het pand in kaart te brengen zodat deze kunnen worden afgezet tegen de exploitatie van het pand.

Bij het haalbaarheidsonderzoek is door Ruud Merks van het huurderscollectief uitvoerig onderzoek gedaan naar de renovatiekosten en de volgende raming opgesteld:

<b>Totaalprijsen voor vernieuwbouwen Pand9:</b>	<b>Afgerond €</b>
Het laten uitvoeren van vooronderzoeken	25.000
Algemene kosten zoals kraankosten, onderzoeken enz.	115.000
Toezicht, begeleiding, planning enz.	90.000
Aanbrengen van vloerisolatie	320.000
Gevels isoleren en voorzien van kunststoframen	1.080.000
Vernieuwen van dak bekleding en deels isoleren	400.000
Aanpassen waterleiding/riolering	60.000
Verwarming A.C. Unit/ VRF systeem en aanpassen elektrisch inst.	1.325.000
Zonnepanelen en aansluiten op de elektrisch installatie	60.000
Aanpassen bestaande binnen ruimtes (isolatie)	410.000
Bepanting/ Hekwerk	60.000
Post onvoorzien	600.000
<b>Totaalprijs excl. BTW</b>	<b>4.545.000</b>
BTW 21 %.	955.000
<b>Totaalprijs incl. BTW</b>	<b>5.500.000</b>

## 6. Aanvullende adviezen

In dit vervolgonderzoek wordt zowel de beoogde renovatiemethode als de raming doorgelicht en middels adviezen bijgesteld.

Hierbij wordt, vanwege de leesbaarheid, de volgorde van de hierboven aangegeven raming gevolgd.

### 6.1. Vooronderzoeken:

Aangezien het onderzoek op z'n einde loopt gaan we er vanuit dat de meeste vooronderzoeken al zijn gedaan en de genoemde post een resultaat is van deze onderzoekskosten.

Wat we wel willen aangeven is dat het uitgevoerde asbestonderzoek alleen nog is gespitst op het kitwerk in de kozijnen. Voor sloop- en renovatiewerkzaamheden zal een totale asbestinventarisatie moeten plaatsvinden.

We schatten de kosten voor een dergelijk onderzoek bij dit pand op € 2.500,-  
Als reservering voor mogelijke nog te bepalen onderzoeken is de opgenomen stelpost van € 25.000,-  
eveneens in de nieuwe raming opgenomen.

## 6.2. Algemene kosten:

In het gesprek met Ruud en Wim is gebleken dat men het project grotendeels zelf in delen wil uitbesteden om de algemene kosten zo laag mogelijk te houden. Hierbij is men voornemens om zelf -met behulp van een bouwkundig adviseur- de verschillende partijen aan te sturen en hiermee afspraken te maken. In de renovatiemethoden die we in gedachten hebben en in dit vervolgonderzoek omschrijven achten we dit goed mogelijke mits:

- Hiervoor voldoende expertise in huis is of wordt ingehuurd.
- Hiervoor voldoende tijd beschikbaar is en men ook hiervoor bereikbaar is.
- Er een bouwteam wordt opgericht waarin alle nevenaannemers afzonderlijk of in samenwerking verantwoordelijk zijn voor zaken als bouwterreinafscheiding, veiligheidsvoorzieningen, bouwplaatsafrastering, verticaal transport, etc.
- Algemene voorzieningen zoals schaftruimten, toiletruimten, overlegruimten en een gedeelde kantoorruimte voor de werkvoorbereiding binnen het gebouw ter beschikking kan worden gesteld.
- Er een overkoepelende CAR verzekering wordt afgesloten door de opdrachtgever.
- Er vanuit de opdrachtgever een VGM-coördinator kan worden aangesteld.

**We denken dat hiermee de algemene kosten kunnen worden gereduceerd naar € 50.000,-.**

## 6.3. Toezicht, begeleiding en planning

Bij het zonder hoofdaannemer uitbesteden van de diverse bouwdisciplines wordt er extra inzet gevraagd van de opdrachtgever maar ook van de diverse bouwpartners. De verschillende nevenaannemers dienen verder te kijken dan hun eigen werkzaamheden en een goed onderling overleg op te bouwen. Onze ervaring is dat dit heel goed mogelijk is mits hier van te voren goede afspraken over worden gemaakt. De opdrachtgever dient hierbij dus wel rekening te houden met voldoende tijds capaciteit om de spil te blijven vormen in deze samenwerking. Een goede bouwkundige kennis is hierbij van belang. Deze kan ook worden ingehuurd. Voor dit externe advies dient u te rekenen op (geschat):

- Tijdens bouwvoorbereiding: 12 weken van 8 uur/wk \* € 90,- = € 8.640,-
- Tijdens renovatiewerkzaamheden: 20 weken van 12 uur/wk \* € 90,- = € 21.600,-
- Factor eigen inzet huurderscollectief: € 20.000,-
- **Totaal +/- € 50.000,- excl. BTW**

## 6.4. Vloerisolatie

Uit de eerder door ons uitgevoerde onderzoeken is gebleken dat de kruipruimte goed bereikbaar was. In het haalbaarheidsonderzoek is gekozen voor een isolatie van onder uit middels het aanbrengen van een PUR schuim. Dit lijkt ons voor dit gebouw ook de beste methode. Men heeft hiervoor ook meerdere offerten opgevraagd waarbij ook nog is gekeken naar een alternatieve methode door luchtkussens in de spouw aan te brengen. De raming is gebaseerd op het aanbrengen van PUR schuim bij alle vloeren. Voorstel alternatief: de in 1992 aangebouwde delen zullen zijn voorzien van een vloerisolatie met een Rc-waarde van 2,5 W/m<sup>2</sup>.K. Bij deze vloeren is het bij deze gebruiksfunctie niet hoogst noodzakelijk om na- te isoleren.

**Het gaat hierbij dus om het oorspronkelijke bouwwerk uit 1968 wat een vloeroppervlak heeft van 3.850 m<sup>2</sup> á € 30,-/m<sup>2</sup> = € 115.000,-.**

Voor het kunnen uitvoeren van de isolatiewerkzaamheden dient een droge periode te worden gekozen waarbij het grondwater voor langere tijd laag is zodat er fatsoenlijk in deze kruipruimte kan worden

gewerkt. Het droog pompen zoals dat in het haalbaarheidsonderzoek word aangegeven is in dit geval vanwege de oppervlakte van het gebouw niet te doen.

## 6.5. Gevels isoleren + kunststof ramen

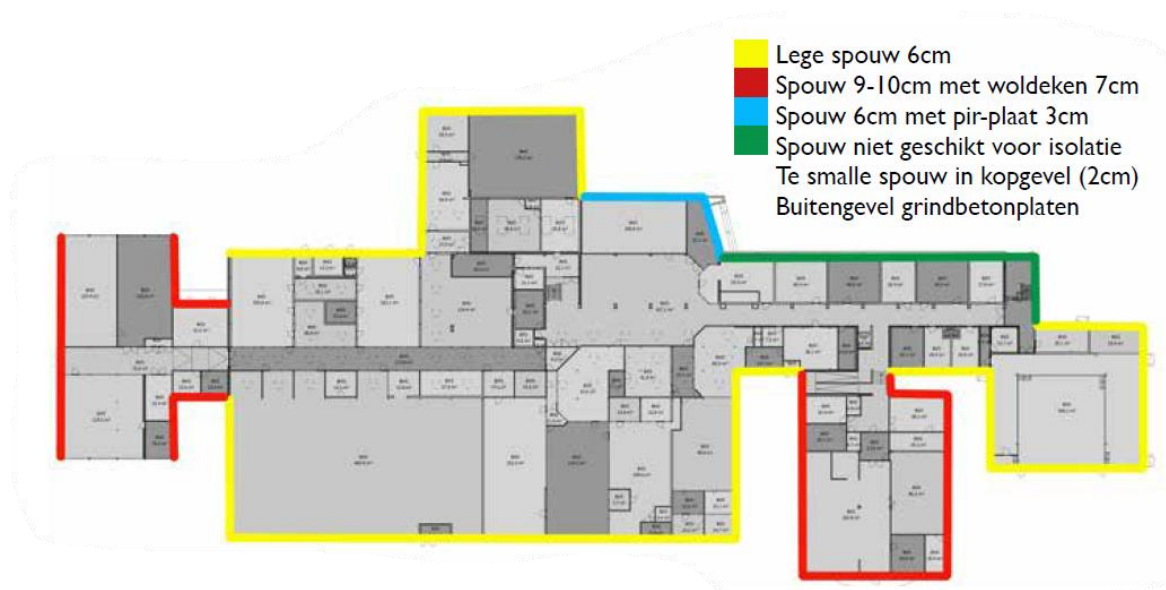
De verschillen in de gevels zijn in het haalbaarheidsonderzoek goed onderzocht waarbij de volgende geveltypen zijn geconstateerd:

Deze post is onder te verdelen in de volgende sub-posten:

- Gevels in spouwmuur
- Gevels in prefab beton
- Kozijnen in hout
- Kozijnen in staal

### 6.5.1. Gevels in spouwmuur.

In het haalbaarheidsonderzoek is een opsomming aangegeven van de verschillende spouwmuursoorten:



We zouden hierin als volgt willen adviseren:

**Geel, lege spouw.** Het in het haalbaarheidsonderzoek opgenomen vullen van deze spouw met een opschuimende isolatie die de gehele spouw zal vullen is een goede methode om deze spouwmuur te isoleren.

In het haalbaarheidsonderzoek wordt ook het gebruik van EPS parels omschreven. Onze voorkeur gaat uit naar het opschuimende animotherm omdat hierbij bij eventuele toekomstige muurdoorbrekingen het materiaal zich niet zal gaan verplaatsen.

Het gekozen animotherm heeft een Lambda-waarde van 0.0327 W/M.K waardoor de spouwmuur van RC 0,38 naar RC 1,35 wordt verhoogd. Daarbij zullen eventuele kieren door dit schuim worden gedicht waardoor de infiltratiefactor van het gebouw omlaag zal gaan. Deze actie heeft zeker nut.

De kosten voor deze actie schatten wij op  $450 \text{ m}^2 * € 16,-/\text{m}^2 = € 7.200,-$

**Rood, spouw met 70 mm minerale wol.** Het betreft hier het vullen van de nog niet gevulde gedeelte van de spouw. Het effect van deze actie is daardoor gering. In dit geval zal de RC-waarde van 2,5 m.K/W naar 3,0 W/m<sup>2</sup>.K worden opgetrokken. Deze actie zou achterwege kunnen worden gelaten.

**Blauw, spouw met 30mm PIR plaat.** Ook voor dit geveldeel is de toename van de isolatiewaarde gering, waarbij komt dat slechts een gedeelte van deze gevel grenst aan een verblijfsgebied. Ook deze actie zou achterweg kunnen worden gelaten.

**Groen, te smalle spouw.** Het betreft hier de ruimte achter de prefab betonnen gevelpanelen. Voor dit gedeelte hebben wij een andere oplossing. Zie punt 6.5.2.

Verder wordt in het haalbaarheidsonderzoek aangegeven dat het verstandig is om de gevels van het oude gedeelte van het gebouw opnieuw te voegen. Indien het gebouw nog 25 jaar mee dient te gaan is dit een verstandige keuze.

Voor deze werkzaamheden is in het haalbaarheidsonderzoek een offerte geleverd die deze kosten op € 17.000,- raamt.

**De totale kosten voor het renoveren van de spouwmuren schatten wij hiermee op € 24.200,-**

### 6.5.2. Gevels in prefab beton

De bestaande gevels van de hoogbouw zijn bekleed met prefab betonnen gevelelementen waarbij alleen ter plaatse van de betonnen binnenbouw een dunne isolatiestrook is aangebracht.

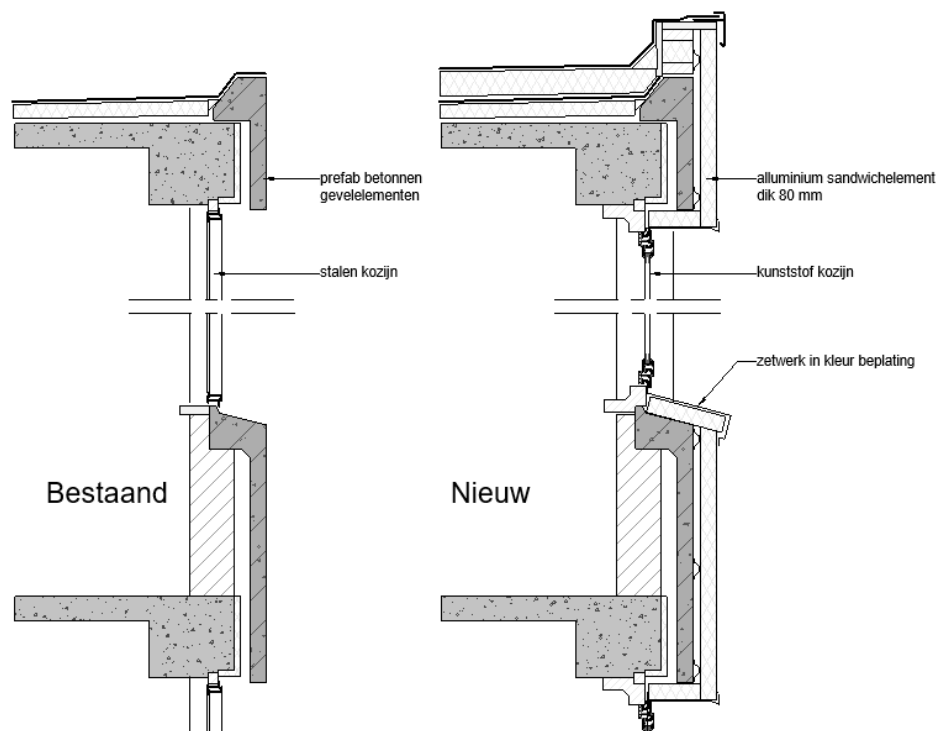
In het haalbaarheidsonderzoek is gesteld dat deze geveldelen niet met spouwmuurisolatie na te isoleren zijn -wat juist is- en wordt de het isoleren van de gevels gezocht in het van binnen uit isoleren van deze geveldelen (zie het hoofdstuk "Binnenruimtes" in het haalbaarheidsonderzoek).

Deze methode is noodgedwongen en niet ideaal omdat bij iedere aansluiting van en binnenwand er een doorbreking van de isolatieschil wordt gevormd.

Wij stellen als alternatief de volgende isolatiemethode voor:

Door de gevel aan de buitenzijde te bekleden met een isolerende sandwichbeplating kan de isolatieschil naadloos aansluiten op nieuwe dakisolatie en ook doorlopen over de gehele gevel. Daarbij komt dat deze renovatiemethode nagenoeg geen hinder oplevert voor de gebruikers.

Doordat de betonnen gevelelementen op deze manier behoren tot het "warme" gebouw worden koudebruggen voorkomen.



De kosten voor deze actie

schatten wij op  $820 \text{ m}^2 * € 120,-/\text{m}^2$  (incl toeslag vanwege bewerkelijkheid) = € 98.400,-

De bij deze actie behorende steigerwerken (gecombineerd met de vervanging van kozijnen) zullen een post vertegenwoordigen van  $1.200 \text{ m}^2 * € 36,-$  = € 43.200,-

**Totaal: € 141.600,-**

### 6.5.3. Kozijnen in hout

De houten kozijnen zijn nog in goede staat en dienen hooguit een schilderbeurt te krijgen.

De in het haalbaarheidsonderzoek opgenomen intentie om het enkel glas te vervangen voor HR++ glas onderschrijven wij.

**De kosten hiervoor zijn in het haalbaarheidsonderzoek geoffreerd op € 35.000,-**

### 6.5.4. Kozijnen in staal

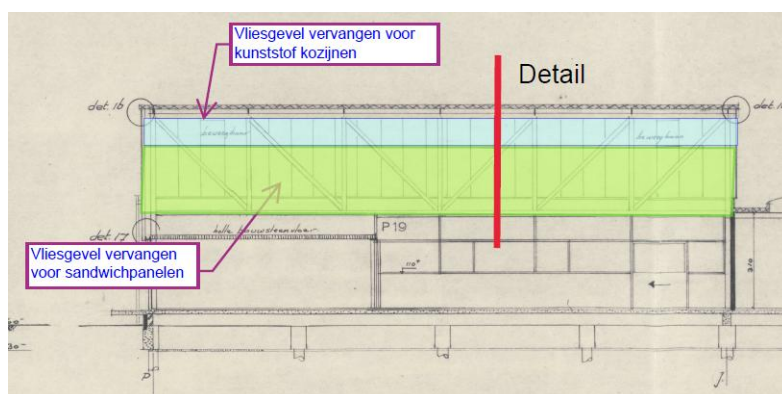
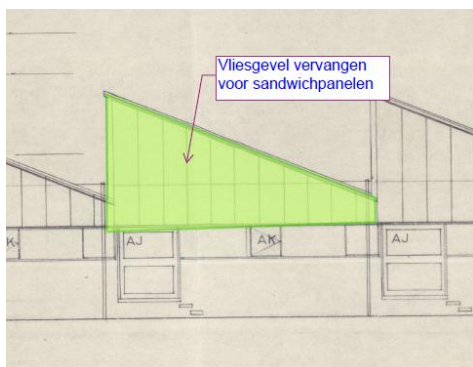
De ongeïsoleerde stalen kozijnen dienen te worden vervangen, zoals dit ook gedeeltelijk in het haalbaarheidsonderzoek is opgenomen. Om dit mogelijk te maken zullen de stelkozijnen moeten worden aangepast. Deze post dient te worden ondergebracht bij de leverancier van de kunststoffen kozijnen.

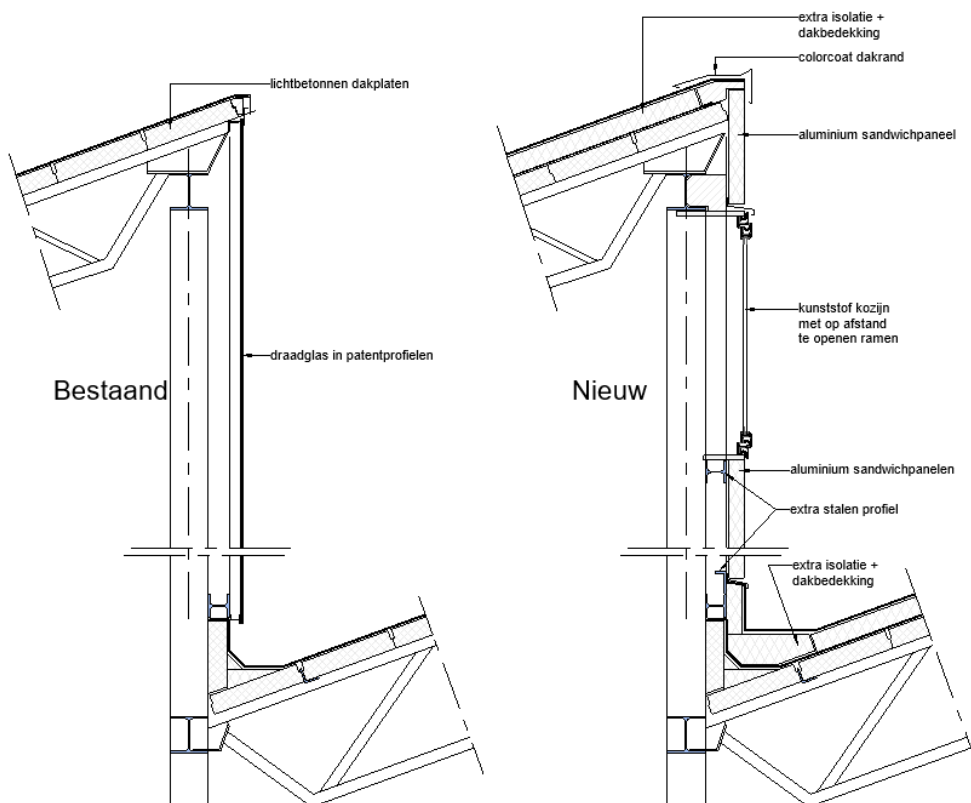
Het toepassen van voorzetramen aan de binnenzijde van de ramen waarbij de oude ramen niet worden vervangen hebben we in dit advies niet overgenomen. We zijn van mening dat dit in beheer en onderhoud niet ideaal is en ook niet past bij de gewenste nieuwe levensduur van 25 jaar.

Bij het voormalige praktijklokaal, waar nu de kringloopwinkel is gevestigd, adviseren wij om de glazen gevels met patentroeden te vervangen voor geïsoleerde sandwichplaten. Naast het gegeven dat sandwichplaten vele malen goedkoper zijn dan aluminium of kunststoffen kozijnen, isoleren deze ook beter. Ook wordt hiermee de zontoetreding in deze ruimten verminderd waardoor in de zomermaanden de warmte wordt geweerd.

We stellen voor dit te doen zowel bij de kopgevels van de lessenaarsdaken (noord-westgevel en zuid-oost gevel) en gedeeltelijk aan de langszijde boven het dak (noord-oost zijde).

Aan de bovenzijde van deze langszijde zou een strook met kunststof kozijnen kunnen worden toegepast zodat er toch voldoende daglicht in de ruimte komt, en de ruimte ook op natuurlijke wijze kan worden geventileerd d.m.v. op afstand bestuurbare te openen ramen. Dit kan middels een zwengelbediening of een elektrische motor.





De kosten voor het vervangen van de stalen ramen schatten wij als volgt in:

- Fasegewijs verwijderen stalen ramen en vervangen voor kunststof kozijnen, inclusief aanpassen stelkozijnen:  $1300 \text{ m}^2 * € 550,- = € 715.000,-$
- Aanpassen staalconstructie praktijklokalen 1 pst € 13.000,-
- Fasegewijs verwijderen vliesgevels en vervangen voor alu sandwichpanelen, rekening houdend met aanpassingen staalconstructie:  $720 \text{ m}^2 * € 120,- = € 86.400,-$
- Nieuwe kunststof kozijnen in de bovendakse gevels van de voormalige praktijklokalen (zie detail):  $130 \text{ m}^2 * € 320,- = € 41.600,-$
- **Totaal vervangen kozijnen in staal: € 856.000,-**

## 6.6. Isoleren dak

Op het isoleren en opnieuw beplakken van de daken d.m.v. overlagen, vervangen van de lichtkoepels en aanbrengen van valbeveiliging hebben we geen alternatief. Dit lijkt ons een prima oplossing die bovendien ook nog met offertes is onderbouwd.

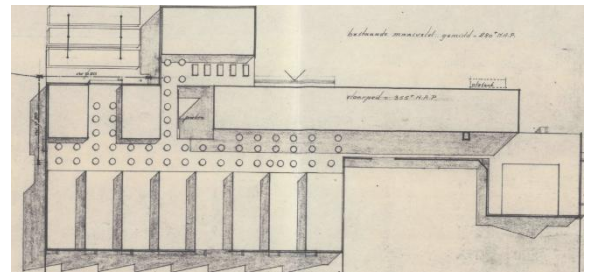
Wat we in ons advies wel willen meenemen is dat ook de hellende daken van de praktijklokalen van buitenaf worden geïsoleerd in plaats van van binnen uit.

Dit brengt de kosten voor het isoleren en overlagen van de dakbedekking op  $5200 \text{ m}^2 * € 70,- = € 364.000,-$

De kosten voor de aanlijnbeveiliging op de vlakke daken schatten we op  $3.450 \text{ m}^2 * € 8,00$  (gereduceerd omdat niet alle vlakke daken een dakrand hebben) = € 27.600,-

Voor het vervangen van de lichtkoepels willen we voorstellen deze in aantallen terug te brengen van 56 stuks naar 25 stuks.

Het vervangen van de lichtkoepels schatten wij dan op 25 st \* € 930,- € 23.250,- . We merken hierbij op dat als gekozen wordt voor vierkante lichtkoepels of lichtkoepels van een afwijkende maat, er kosten bij zullen komen voor het aanpassen van het gat en het afwerken van de dagkant en het plafond.



**De kosten van de dakrenovatie schatten we hierbij op een totaal van € 414.850,-**

### 6.7. Aanpassen binnenruimten

In het haalbaarheidsonderzoek is er vanuit gegaan dat een deel van de renovatiewerkzaamheden niet van buitenaf zouden kunnen plaatsvinden en dus zouden moeten worden gezocht in isolerende voorzetwanden en isolerende plafonds.

Wij achten de mogelijkheid om van buiten te isoleren wel haalbaar en ook te verkiezen boven het van binnen uit isoleren.

Dat houdt in dat indien de adviezen van dit rapport worden gevolgd, er geen aanpassingen van binnen uit nodig zijn. Het aanhelen van gevelopeningen is in de post voor het vervangen van de ramen opgenomen.

Wat resteert in de aan de binnenruimte te plegen maatregelen zijn o.i. het volgende:

- Het vervangen van de huidige TL-verlichting voor LED verlichting. Aanbieding RT facilities € 231.000,-
- Het, als maatregel tegen het gevaar op brandvoortplanting, vervangen van de zachtboard plafonds voor systeemplafonds. Raming: 1.300 m<sup>2</sup> \* € 27,50 = € 35.750,-
- **Totaal afgerond € 270.000,-**

### 6.8. Installatiecomponenten

Bij het vaststellen van de scope van dit onderzoek is afgesproken dat de installaties geen onderdeel van dit aanvullend onderzoek uit zouden maken omdat hier onze expertise niet ligt.

Dat gezegd hebbende willen we toch vragen de optie om alle ruimten middels een twin-coil airco te verwarmen te heroverwegen. Wij verwachte dat dit systeem een te grote stroom-capaciteit vraag die op dit moment niet geleverd kan worden.

Ook denken we dat vanwege de grote toename van de isolatiewaarde van gevels, daken en vloeren, het verbruik van de huidige gasgestookte installatie drastisch zal afnemen, waardoor zonder hiervoor drastische aanpassingen te moeten doen, er toch een aanzienlijke besparing op de energiekosten kan worden verkregen.

We stellen dan ook voor om voorlopig de huidige gasgestookte installatie te behouden. Als in de toekomst de netcongestie is opgelost zou een all-electric installatie kunnen worden overwogen in de vorm van warmtepompen.

Door de kartrekkers van het huurderscollectief is aangegeven dat de bestaande gasgestookte cv ketels nog redelijk nieuw zijn en nog niet aan vervanging toe zijn.

Wel dienen, om een goede installatie te kunnen garanderen, de huidige transportleidingen in de kruipruimte en de doorvoeren door de beganegrondvloer te worden vervangen. Wij stellen voor om dit te doen middels leidingen boven de vloer die in het zicht tegen de wanden worden aangebracht.

**We schatten de kosten hiervoor op € 80.000,-**

## 7. Kostenraming

De in dit rapport voorgestelde alternatieven leveren de volgende kostenraming op:

	Haalbaarheidsonderzoek		Alternatief
Vooronderzoeken	25.000		27.500
Algemene kosten	115.000		50.000
Toezicht begeleiding en planning	90.000		50.000
Vloerisolatie	320.000		115.000
Gevelisolatie + kunststof ramen	1.080.000		1.032.600
Dakrenovatie	400.000		414.850
Waterleiding/ riolering	60.000	(overgenomen)	60.000
Verwarming middels AC	1.325.000		80.000
PV-panelen	60.000	(overgenomen)	60.000
Binnenruimten	410.000		270.000
Beplanting /hekwerk	60.000	(overgenomen)	60.000
Post onvoorzien	600.000	15%	340.000
Omgevingsvergunning		Leges + arch.	45.000
<b>Subtotaal</b>	<b>4.545.000</b>		<b>2.604.950</b>
BTW	954.450		547.039,5
<b>Totaal</b>	<b>5.499.450</b>		<b>3.151.989,5</b>

Verschillenlijst:

Ten opzicht van het oorspronkelijk haalbaarheidsonderzoek zijn in dit vervolgonderzoek de volgende alternatieven aangedragen:

Onderdeel haalbaarheidsonderzoek	alternatief
Vooronderzoeken	Asbestinventarisatie toegevoegd
Algemene kosten	Uitgegaan van bouwteamverband
Toezicht begeleiding en planning	geraamd
Vloerisolatie	Niet in nieuwere bouwdelen
Gevelisolatie + kunststof ramen	Isolatie volledig aan buitenzijde + grote glasvakken vervangen voor sandwichpanelen
Dakrenovatie	Isolatie volledig aan buitenzijde
Waterleiding/ riolering	
Verwarming middels AC	Bestaande verwarming behouden. Leidingen kruipruimte vervangen.
PV-panelen	
Binnenruimten	LED verlichting en vervangen zachtboard plafonds
Beplanting /hekwerk	
Post onvoorzien	15%
Omgevingsvergunning	toegevoegd

Aldus opgemaakt,  
Midden Nederland Bouwingenieurs B.V.  
R. van der Mooren